

PROTOKÓŁ Nr XXI/2020
Z XXI SESJI RADY GMINY
odbytej w dniu 31 lipca 2020 roku

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się o godz. 9¹⁰, a zakończyła ok. godz. 11⁴⁰ w Urzędzie Gminy w Sobkowie. W sesji udział wzięło 13 radnych na ogólny stan 15 radnych (lista obecności w załączeniu do protokołu). Ponadto w sesji uczestniczyli: Zastępca Wójta Gminy – Pani Małgorzata Słotwińska, Sekretarz Gminy – Pani Iwona Mitręga, Skarbnik Gminy – Pani Barbara Słoma oraz pracownicy Urzędu Gminy.

PRZEBIEG SESJI:

Ad. 1,2

Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Szlembarski, który powitał Zastępcę Wójta Gminy, radnych oraz pracowników Urzędu Gminy i na podstawie listy obecności stwierdził kworum.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad.

PORZĄDEK OBRAD XXI SESJI RADY GMINY:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie sekretarza odpowiedzialnego za prowadzenie protokołu – Radna Halina Kuchta.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobków na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobków na lata 2020- 2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Sobków na lata 2020- 2026.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sobków.
9. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości o nr ewid. 348/2 w Sokołowie Dolnym służebnością.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIX/170/2020 Rady Gminy Sobków z dnia 5 czerwca 2020 roku w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sobków, obejmującego teren sołectw: Sobków, Sokołów Górny i Wierzbica, na terenie sołectwa Sobków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia

postępowania konkursowego na wyłonienie kierownika Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sobkowie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu postępowania w zakresie udzielania stypendium dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Sobków bez względu na ich miejsce zamieszkania.
14. Ocena stanu bezpieczeństwa p. poż. na terenie gminy za 2019 rok.
15. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono, został przyjęty 13 głosami „za”. (obecnych 13 radnych)

Ad. 3

Na sekretarza odpowiedzialnego za prowadzenie protokołu powołano radną Halinę Kuchtę.

Ad. 4

Do protokołu z ostatniej sesji nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy poddał protokół pod głosowanie.

Protokół z ostatniej sesji został przyjęty 13 głosami „za”, (obecnych 13 radnych).

Ad. 5, 6

Skarbnik Gminy Barbara Słoma omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobków na 2020 rok. Poinformowała, że dokonuje się zwiększenia planu dochodów ogółem na kwotę 178 675,00 zł, z czego m. in. w dziale 710 rozdział 71004 z tytułu darowizny w kwocie 5 200,00 zł., w dziale 750 rozdz. 75056 w kwocie 33 555,00 zł. z tytułu dotacji na wykonanie zadań z zakresu Powszechnego Spisu Rolnego w 2020 r. oraz w dziale 758 rozdział 75801 o kwotę 139 920,00 zł z tytułu rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.

Po stronie wydatków dokonano zwiększenia również o kwotę 178 675,00 zł., na które złożyły się m.in. w dziale 750 rozdział 75095 zł. o kwotę 130 000,00 na zakup samochodu dostawczego z skrzynią samo-wyładowawczą, w dziale 750 rozdział 75095 na wykonanie prac związanych z przeprowadzeniem Powszechnego Spisu Rolnego w 2020 r. Skarbnik Gminy powiedziała także o zwiększeniu wydatków z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych do pracowni przyrodniczych w Szkołach Podstawowych w Lipie i Chomentowie na kwotę 139 920 zł, oraz pozostałych wydatkach dotyczących przebudowy drogi gminnej w Sobkowie, ul. Długa na kwotę 20 000,00 zł., a także w funduszu sołeckim w sołectwach: Miąsowa, Jawór, Choiny i Żerniki.

Dodała, iż w wyniku zmian deficyt budżetu nie uległ zmianie i wynosi 3 126 000,00 zł., przychody wynoszą 3 699 480,00 zł., rozchody 573 480,00 zł.

W odniesieniu do wypowiedzi Pani Skarbnik radny Eugeniusz Augustyn zapytał czego dotyczy darowizna w kwocie 5 200,00 zł i czy musimy trzymać środki w Dz. 921 na rozwój elektronicznych usług publicznych w gminie skoro to zadanie nie będzie w tym roku realizowane? Czy nie możemy z tej kwoty 900 000,00 zł wziąć na inne zadanie dotyczące mieszkańców?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że darowizna została przekazana na wspieranie rozwoju gminy, odniosła się również do środków w dziale 900 wyjaśniając, że są to środki na zadania, które realizuje Gminna Biblioteka Publiczna, zaś kwota 900 000,00 zł. jest przeznaczona na realizację umowy, która jest już zawarta i te środki według planu będą wykorzystane. W tej chwili już są zakładane wodomierze, także zostanie to w tym roku zrealizowane. Gminna Biblioteka jest w tym projekcie partnerem i część środków dotycząca biblioteki zostanie wykorzystana w przyszłym roku- zgodnie z harmonogramem.

Radny Augustyn dopytał jeszcze o sprawę przebudowy drogi na ul. Źródłowej w Sobkowie, na którą w zadaniach inwestycyjnych była kwota 25 000,00 zł?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jeśli chodzi o ul. Długą w Sobkowie to jest to ujęte w zadaniach wieloletnich i jest realizowane. Aktualnie prace dobiegają końca, natomiast w zadaniach rocznych jest przebudowa chodnika na ul. Źródłowej i ze względu na przepisy budowlane regulujące ten zakres prac z zadań inwestycyjnych przeniesiono na remont do zadań bieżących i zgodnie z zaleceniami RIO jest to ujęte w załączniku. Dodała, że załącznik dotyczy zmian, jakie są zaplanowane.

Radny Mateusz Kuś zapytał o kwotę ok. 139 000,00 zł na pracownię przyrodnicze: czy ona jest przeznaczona tylko na dwie sale dydaktyczne?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak dotyczy dwóch szkół, gdzie zostaną utworzone w każdej po jednej pracowni przyrodniczej. Dodała, że w ubiegłym roku były robione dwie szkoły, a w poprzednich latach z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska było finansowane i tak sukcesywnie odbywa się to co roku w innej szkole.

Następnie Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały.

Uwag do projektu nie wniesiono. Projekt uchwały został przyjęty 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, jako:

Uchwała nr XXI/189/2020 (załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Skarbnik o odczytanie uchwały z punktu 6 porządku obrad.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 13 głosami „za”, jako:

Uchwała Nr XXI/190/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 7

Kierownik Referatu GNOŚIR Ewa Piotrowska omówiła treść uchwały, informując, że gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy mieści się w obszarze zadań własnych gminy. Przypomniała, iż obecnie Gmina Sobków dysponuje 13 lokalami mieszkalnymi i przytoczyła główne zagadnienia, które są ujęte w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na lata 2020- 2026.

Radny Eugeniusz Augustyn zapytał, czy gmina dysponuje wolnymi lokalami i czy są osoby ubiegające się o mieszkania socjalne?

Kierownik referatu GNOŚIR odpowiedziała, że aktualnie nie ma wolnych mieszkań do wynajmu dla mieszkańców gminy, dodała także, że nikt nie ubiega się o mieszkanie socjalne. Zdarzają się sytuacje odwrotne, że jest wolne mieszkanie i nie ma chętnych, ale aktualnie taka sytuacja nie ma miejsca, jest to uzależnione od potrzeb mieszkańców.

Kierownik Ewa Piotrowska odczytała projekt uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 13 głosami „za”, jako:

Uchwała Nr XXI/191/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 8

Kierownik Referatu GNOŚIR Ewa Piotrowska omówiła projekt uchwały przytaczając podstawę prawną do podjęcia uchwały i wyjaśniając, że zagadnienia regulujące niniejszą uchwałą mieszczą się w zadaniach własnych gminy. Powiedziała, iż proponowana uchwała zawiera w szczególności: zasady wynajmu lokali mieszkalnych, kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i umowy najmu lokalu socjalnego, tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali mieszkalnych i najem socjalny lokalu oraz sposób poddawania tych spraw kontroli społecznej, warunki dokonywania zamiany lokali mieszkalnych, a także omówiła zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy. Wyjaśniła również, że pojawiający się w projekcie uchwały termin gospodarstwa domowego i dochodu przyjęty jest w rozumieniu ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Do projektu uchwały nie było pytań.

Kierownik Ewa Piotrowska odczytała projekt uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 13 głosami „za”, jako:

Uchwała Nr XXI/192/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 9

Kierownik referatu GNOŚiR Ewa Piotrowska omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że działka do której odnosi się uchwała stanowi własność Skarbu Państwa, a jej użytkownikiem wieczystym jest PKP S.A. Gmina Sobków od kilku lat prowadzi procedurę mającą na celu nieodpłatne pozyskanie od PKP S.A. prawo wieczystego użytkowania tej działki, ponieważ znajduje się ona na części drogi dojazdowej do tzw. osiedla w Sokołowie Dolnym. Obecnie to postępowanie zbliża się ku końcowi, gminie przedstawiono projekt protokołu uzgodnień zawierający podstawowe ustalenia dotyczące przeprowadzenia obrotu nieruchomością. PKP jako jeden z warunków do podpisania aktu notarialnego wskazała konieczność ustanowienia na prawie użytkowania wieczystego tej działki o numerze 348/2 nieodpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności gruntowej. Służebność ta polegająca na prawie przechodu i przejazdu istniejącym szlakiem komunikacyjnym zapewnia dostęp do infrastruktury kolejowej usytuowanej na działce nr 348/1 w Sokołowie Dolnym dla każdorazowego użytkownika wieczystego tej działki. W związku z tym ten projekt uchwały został przygotowany.

Radny Eugeniusz Augustyn wyraził opinię, że dobrze, że będziemy podejmować tą uchwałę, była ona już podejmowana w styczniu.

Ewa Piotrowska odpowiedziała, że jest to kolejna uchwała, gdyż tamta uchwała dotyczyła zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego, a także obciążenia służebnością, ale tam chodziło o dostęp do kabla, który znajduje się w gruncie działki 348/2. Jest to kabel spółki Telkol i ta spółka chciała mieć nieograniczony, umożliwiony dostęp do tego kabla w razie ewentualnych awarii. Jest to podobna uchwała, ale w tej omawianej mamy do czynienia ze służebnością przechodu i przejazdu.

Kierownik Ewa Piotrowska odczytała projekt uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 12 głosami „za” (nieobecnych 3 radnych), jako:

Uchwała Nr XXI/193/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 10

Wioletta Konieczna- inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego i ochrony zabytków omówiła projekt uchwały informując, że został on przygotowany w związku z prowadzonym przez Wojewodę Świętokrzyskiego postępowaniem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego, wyrażonym ostatecznie w piśmie z dnia 08.07.2020 stwierdzającym, że uchwalona zmiana nr 1 części miejscowego planu zawiera niezrozumiałą definicję przeznaczenia dopuszczalnego określoną w planie - § 5 pkt 7 uchwały.

Uchwała uchwalająca zmianę Nr 1 części miejscowego planu zawiera omyłkę, która nastąpiła przy redakcji projektu tekstu uchwały do uchwalenia o brzmieniu:

„przeznaczeniu dopuszczalnym- należy przez to rozumieć rodzaje przeznaczenia inne niż podstawowe, które uzupełniają lub wzbogacają przeznaczenie podstawowe i powodują kolizji z przeznaczeniem podstawowym”

powinien mieć brzmienie:

„przeznaczeniu dopuszczalnym- należy przez to rozumieć rodzaje przeznaczenia inne niż podstawowe, które uzupełniają lub wzbogacają przeznaczenie podstawowe i nie powodują kolizji z przeznaczeniem podstawowym”

w powyższym tekście zabrakło wyrazu „nie” przed wyrazem „powodują”.

Wioletta Konieczna dodała, że jest to omyłka pisarska i projekt uchwały stanowi korektę Uchwały Nr XIX/170/2020 Rady Gminy Sobków z dnia 5 czerwca 2020 r. uchwalającej zmianę Nr 1 części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sobków, obejmującego teren sołectw: Sobków, Sokołów Górny i Wierzbica, na terenie sołectwa Sobków oraz stanowić będzie integralną część podjętej wcześniej uchwały.

Inspektor Wioletta Konieczna odczytała projekt uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 12 głosami „za” (nieobecnych 3 radnych), jako:

Uchwała Nr XXI/194/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 11

Sylwester Fiuk- inspektor ds. inwestycji i pozyskiwania funduszy zewnętrznych omówił projekt uchwały wyjaśniając, że jest to uchwała intencyjna, oparta na zapisie art. 10 ustawy o samorządzie gminnym, mówiącym o tym, iż wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Podjęcie uchwały jest wyrażeniem zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Sobków a innymi jednostkami samorządu terytorialnego, które przyczyni się do wynegocjowania korzystniejszych stawek za energię elektryczną w ramach prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej. Głównym powodem zawarcia porozumienia są względy ekonomiczne. Liderem grupy jest powiat jędrzejowski, zaś podmiotem prowadzącym postępowanie jest firma zewnętrzna.

Radny Eugeniusz Augustyn zapytał czy to jest uchwała intencyjna? Czy będziemy głosować właściwą uchwałę, którą podpisze wójt z partnerami, jeżeli podpisze?

W odpowiedzi Sylwester Fiuk odpowiedział, że tak jest to uchwała intencyjna, upoważnia ona Wójta Gminy do podpisania porozumienia i w ramach tego porozumienia zostanie przeprowadzony przetarg. Jeżeli podejmiemy uchwałę to dalej bieg wydarzeń będzie się toczył swoim trybem.

Sylwester Fiuk odczytał treść uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 12 głosami „za” (nieobecnych 3 radnych), jako:

Uchwała Nr XXI/195/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 12

Sekretarz Gminy Iwona Mitrega omówiła uchwałę wyjaśniając, że ze względu na otrzymaną od kierownika GZOZ informację pisemną, iż z dniem 31 sierpnia nabywa prawa emerytalne, co wiąże się przejściem na emeryturę, a zatem wygaśnięciem stosunku pracy a powołanie nowego kierownika wymaga przeprowadzenia konkursu dlatego ważne jest aby podjąć niniejszą uchwałę.

Po omówieniu uchwały Sekretarz Gminy odczytała treść uchwały.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały został podjęty 12 głosami „za” (nieobecnych 3 radnych), jako:

Uchwała Nr XXI/196/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 13

Pani Wioletta Zielonka- inspektor ds. archiwum zakładowego, kultury i sportu, promocji i współpracy z oświatą gminną omówiła projekt uchwały wyjaśniając, że jest ona niejako następstwem przyjętego w czerwcu br. Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Sobków lub pobierającej naukę w szkołach na terenie Gminy Sobków. Powiedziała, że projekt przedmiotowej uchwały precyzuje zasady nagradzania uzdolnionych uczniów z Gminy Sobków i odnosi się do uczniów kończących klasy ósme szkół podstawowych z terenu gminy. Wyjaśniła, że treść projektu uchwały precyzuje ścieżkę formalną do otrzymania stypendium, warunki jego przyznania oraz wartość możliwego do przyznania stypendium.

Radny Eugeniusz Augustyn zapytał czy na poprzedniej sesji głosowana była uchwała o przyznanie stypendium, dlaczego dziś zmieniamy punkt 3 tej uchwały? Zapytał również dlaczego w § 4 zmieniamy pkt. 1 dotyczący terminu składania wniosków. Powiedział, że według niego wymagana średnia 5,5 jest zbyt wysoka i łączna liczba punktów do osiągnięcia jest zbyt wysoka oraz że termin 7 dni przed ukończeniem roku szkolnego nie jest do spełnienia.

Wioletta Zielonka wyjaśniła, że na poprzedniej sesji Rada Gminy przyjęła Lokalny Program Wspierania Edukacji uzdolnionych Dzieci i Młodzieży, który został przyjęty na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, który daje możliwość wspierania uzdolnionych uczniów. Ten program nie precyzował dokładnie warunków przyznawania stypendium, natomiast diskutowany projekt uchwały opiera się na zapisie art. 90 t. ust. 4 ustawy o systemie oświaty i jest doprecyzowaniem zasad przyznawania Stypendium Wójta Gminy Sobków. Powiedziała także, że odnosząc się do progu 145 punktów bądź średniej, mamy doświadczenie już w tym względzie ponieważ w zeszłym roku wójt przyznawał już nagrody na zasadzie uzyskania łącznie minimalnej liczby 145 punktów. Zaznaczyła, że wówczas klasę ósmą z takim wynikiem ukończyło ośmiu uczniów zaś uczniowie kończący klasę trzecią gimnazjum

otrzymali taki wynik w liczbie 3 uczniów. Dodała, iż spośród uczniów kończących klasy ósme jeden uczeń był również laureatem konkursu wojewódzkiego i zgodnie z treścią projektu uchwały spełnił jednocześnie oba warunki do przyznania stypendium i tym samym otrzymał dwie nagrody.

W dalszej części powiedziała, że odnosząc się do terminu składania wniosku to w czerwcu każdego roku dzieci kończą pobieranie nauki w danym roku szkolnym, natomiast rok szkolny formalnie kończy się z dniem 31 sierpnia każdego roku. Zapis projektu uchwały przewiduje również szczególne sytuacje, a obecny rok ze względu na ogłoszoną pandemię i przesunięcie terminów egzaminu ósmoklasisty jest rokiem szczególnym, wyniki z egzaminów są ogłoszone akurat dzisiaj i rok szkolny formalnie jeszcze się nie skończył.

Radna Kamila Tkacz zabrała głos wyrażając zadowolenie oraz podziękowanie za podjęcie się sprawy nagradzania uczniów na szczeblu gminnym. Powiedziała, że będzie to dodatkowym dopingiem dla uczniów i docenieniem ciężkiej pracy. Dodała, że jej zdaniem jako nauczyciela próg określony w projekcie uchwały jest jak najbardziej słuszny. Zdarzają się i finaliści i laureaci olimpiad, więc otrzymanie tego stypendium nie jest aż tak ciężkie.

Radny Paweł Dziopa wyraził opinię, że uzyskanie średniej na świadectwie w wysokości 5,5 jest trudne i generalnie chodzi mu głównie o ten próg, że jest za wysoki. Powiedział także, że próg ten jest wyższy i że może się zdarzyć, że piątkowi uczniowie nie zostaną docenieni nawet jeśli zdadzą egzamin na 100%.

Inspektor Wioletta Zielonka wyjaśniła, że uczeń który otrzyma minimalną wymaganą średnią ze świadectw 5,5 aby otrzymać Stypendium Wójta Gminy powinien zdać egzamin co najmniej na 90% aby łącznie otrzymał 145 punktów. Dodała, iż na podstawie ubiegłorocznej statystyki uczniowie, którzy otrzymali w ubiegłym roku nagrodę wójta osiągnęli wymaganą średnią 5,5. Przytoczyła także wysokość otrzymanej punktacji z egzaminów.

Radny Eugeniusz Augustyn powiedział, że głosował za uchwałą na poprzedniej sesji i teraz też jest za przyznaniem tego stypendium ale według niego jest podniesiony wysoko próg, jest za obniżeniem progu to wtedy uczniów byłoby więcej. Powiedział także, że rada powinna dziękować, że są zdolni uczniowie w gminie. Dodał także, że rada o tym decyduje, bo jest to uchwała rady gminy.

Radny Paweł Dziopa dodał, że według niego również uczniowie z średnią poniżej 5,5 powinni otrzymać stypendium.

Radny Józef Pyjas zabrał głos wyjaśniając, że próg 145 punktów został zachowany.

Inspektor Wioletta Zielonka powiedziała, że Stypendium Wójta otrzymują uczniowie również za wysokie wyniki w olimpiadach i z tego tytułu mogą otrzymać Stypendium Wójta. Dodała także, że uchwała daje możliwość przyznania stypendium w znacznie wyższej wysokości niż dotychczas bo do wysokości 1000 zł.

Radny Paweł Dziopa przytoczył zapisy Regulaminu przyjętego zarządzeniem wójta, na podstawie którego przyznawane były nagrody w ubiegłym roku.

Radna Halina Kuchta powiedziała, że Gmina ma wspierać uczniów szczególnie uzdolnionych, a ci z niższymi średnimi otrzymują nagrody ze szkoły.

Radny Wiktor Strojek wyraził opinię, że gmina ma ograniczone możliwości finansowe, a uchwała skierowana jest na uczniów szczególnie uzdolnionych i jego zdaniem lepiej nagrodzić tych uczniów, którzy mają wybitne wyniki i przyznać im wyższe stypendium niż zwiększyć liczbę uczniów i rozdać większej liczbie uczniów niższe stypendia. Dodał, że wnioski radnych do projektów uchwał powinny jego zdaniem być zgłaszane na posiedzeniach komisji, a na sesji należy podjąć głosowanie nad uchwałą.

Pani Wioletta Zielonka odczytała treść uchwały.

Radny Paweł Dziopa dopytał, czy dzieci w tym roku dostaną to stypendium i ile jest teraz takich dzieci.

Pani Wioletta Zielonka odpowiedziała, że w rozumieniu przepisów ustawy o systemie oświaty dzieci kończące w tym roku klasę ósmą otrzymają to stypendium.

Radny Eugeniusz Augustyn skierował pytanie do Zastępcy Wójta Gminy Sobków, czy jest za tym, żeby obniżyć to kryterium dotyczące średniej.

Zastępca Wójta Gminy Sobków- Małgorzata Słotwińska odpowiedziała, że jej zdaniem nie należy obniżać tego kryterium, ponieważ z tego co jej wiadomo na terenie naszej gminy jest bardzo dużo uczniów zdolnych, którzy potrafią osiągnąć średnią ze świadectw nawet 6,0, mamy wśród nas nauczyciela, który może to potwierdzić. Próg średniej 5,5 będzie motywacją dla uczniów do podnoszenia swoich wyników.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Szlembariski wyraził opinię, że dobrze że taka uchwała jest podejmowana, ponieważ dotychczas żaden z wójtów nie podjął się tego tematu, a wójt Tomasz Chaja wprowadził to po to, żeby docenić zdolnych uczniów uczęszczających do szkół w naszej gminie i czy to będzie więcej czy mniej uczniów to dostaną, a poprzednio też byli zdolni uczniowie i nie dostawali żadnych stypendiów od wójta.

Głos zabrał radny Wiktor Strojek mówiąc, że zapisy tej uchwały są kompleksowe, bo nawet uczeń, który będzie miał niską średnią np. 3,0 a będzie szczególnie uzdolniony w jakimś kierunku i zdobędzie tytuł laureata, bądź finalisty olimpiady, to także otrzyma stypendium.

Inspektor Wioletta Zielonka powiedziała, że temat stypendiów jest nowym tematem i na bazie zeszłorocznych doświadczeń oraz z bieżącego roku zostaną wyciągnięte wnioski, które w razie potrzeby zostaną wykorzystane w przyszłym roku.

Projekt uchwały został podjęty 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (nieobecnych 3 radnych), jako:

Uchwała Nr XXI/197/2020 (załącznik do protokołu).

Ad. 14

Przewodniczący rady Gminy Stanisław Szlembarski poinformował radnych, że ocenę stanu bezpieczeństwa p. poż. na terenie gminy za 2019 r. przygotował Pan Krzysztof Kornecki Komendant Gminny. Zapytał on, czy jest potrzeba odczytania treści dokumentu. W odpowiedzi radni powiedzieli, że nie ma takiej potrzeby.

Ocena stanu bezpieczeństwa p. poż. na terenie gminy za 2019 rok stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Pani Wioletta Zielonka odczytała sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.

Sprawozdanie przyjęto bez uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że chce zapoznać radnych z treścią interpelacji radnego Pawła Dziopy i poprosił panią Wiolettę Zielonka o odczytanie jej treści.

Treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady odniósł się do interpelacji informując, że z tego co jest mu wiadome ośrodek zdrowia zawsze był w Miąsowej, uprzednio w innej lokalizacji- na wprost stacji kolejowej. Po przeniesieniu w inną lokalizację pozostała nazwa „w Miąsowej”, szkoła podstawowa również znajdowała się w Miąsowej, budowane było gimnazjum również pozostawiono nazwę „w Miąsowej”. Budowana była biblioteka z przeznaczeniem również pod Poczta Polską i również ówczesny wójt pozostawił nazwę „w Miąsowej”, przedszkole również pamiętam, że zawsze nosiło nazwę „w Miąsowej”. Wszyscy mieszkańcy korzystający z tych obiektów użyteczności publicznej kojarzą je z m. Miąsowa. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnego Dziopy, czy prowadził jakiegokolwiek konsultacje z mieszkańcami tych miejscowości w tej sprawie. Wyraził również zdanie, że należałoby się odnieść do osób, które te nazwy zapisywali w dokumentach założycielskich szkoły, ośrodka, biblioteki itd. Powiedział, że koszty jakie z tego tytułu gmina musiałaby ponieść powinien ponieść ten, kto pozostawił te budynki z takimi nazwami. Dopytał, czy chodzi tu o prestiż dla miejscowości Osowa, czy też skłócenie tych miejscowości.

Radny Dziopa zapytał przewodniczącego rady, od kiedy zajmuje się on interpelacjami, ponieważ ten wniosek był skierowany do pana Wójta nie do pana- za pośrednictwem przewodniczącego rady. Wyraził zdziwienie, że przewodniczący podejmuje ten temat, a nie wójt. Zawniioskował, że skoro rada zajmuje się interpelacjami to należałoby zająć się interpelacjami wszystkich radnych. Powiedział, że jeśli została przeczytana treść mojej

interpelacji to również powinna być przeczytana odpowiedź na nią i zobaczyliby kto podejmował takie uchwały oraz czyja to jest zasługa bo uchwały w sprawie nazw szkół podejmowała rada gminy. Dodał, że odnośnie interpelacji to tak, konsultował to z mieszkańcami i mieszkańcy pytali, dlaczego jest tak od iluś lat i dlaczego nikt do tej pory tego nie uregulował.

Przewodniczący rady podał przykład stacji kolejowej o nazwie Sobków, która jest położona w Sokołowie.

Radny Dziopa odpowiedział, że stacja ta nie jest własnością gminy tylko PKP.

Radny Wiktor Strojek zabrał głos mówiąc, że chciałby żeby się powstrzymać o wzajemnych oskarżeń i dopytał co wniesie ta zmiana? Dopytał także czy mieszkańcy orientują się z jakimi kosztami to się wiąże, wszyscy mieszkańcy zameldowani w budynku ośrodka zdrowia musieliby zmienić dowody, ośrodek i pozostałe podmioty musieliby zmieniać pieczęcie, dane w systemie rejestracji.

Radna Halina Kuchta powiedziała o sprawie podwyższonego przejścia dla pieszych, które zostało wykonane podczas przebudowy drogi powiatowej w Sokołowie Dolnym i które powoduje duże niezadowolenie wśród mieszkańców Sokołowa. Jest on wysoki i samochody tam przejeżdżające powodują hałas, zwłaszcza jest to uciążliwe w godzinach nocnych. Zgłosiła wniosek o to, żeby zostały wysłane pisma do Zarządu Dróg Powiatowych, do Starostwa Powiatowego i Komendy Policji z prośbą o rozwiązanie zaistniałego problemu. Pod taką petycją podpisali się mieszkańcy Sokołowa i Sobkowa oraz radna Wójcicka. Dodała, że zależy jej, żeby zostało wypracowane rozwiązanie które będzie dobre dla mieszkańców tych miejscowości. Stan ten jest bardzo uciążliwy, zwłaszcza w godzinach nocnych. Niektórzy mieszkańcy zmuszeni byli przenieść się z noclegiem w pomieszczenia usytuowane w po drugiej stronie budynku z daleka od hałasu jaki powoduje to wzniesienie na drodze.

Radny Marek Cymba odniósł się do omawianej interpelacji radnego Pawła Dziopy. Powiedział, że mieszkańcy Miąsowej nie zgodzą się na taki stan rzeczy i proponuje odstąpić od wniosku radnego Dziopy.

Radna Danuta Wójcicka zabrała głos, poprosiła o wycięcie klonu przy ul. Leśnej, jest to skrzyżowanie między ul. Leśną, a Krzywą, znajdują się one na prywatnej posesji, ale gałęzie sięgają na drogę i utrudniają widoczność. Powiedziała również, że druga sprawa to problem z motorami terenowymi, które jeżdżą po drogach Sobkowa i pobliskich, prosząc o zgłoszenie tego problemu na Policję. Dodała, że motory z reguły jeżdżą ul. Źródłową w kierunku Międzygór. Powiedziała także, że bardzo dużym problemem są tzw. progi zwalniające, które w Sobkowie i Sokołowie zostały nazwane wzniesieniami. Ich usytuowanie jest w pobliżu domów mieszkalnych na drodze o dużym natężeniu ruchu i samochody, zwłaszcza ciężarowe tamtędy przejeżdżające powodują duży hałas. Powiedziała, że ona apelowała o założenie radaru, który spowolniłby ruch, a nie czynił szkody dla mieszkańców. Ustawienie tych progów jest szkodliwe dla mieszkańców ponieważ przejeżdżające tamtędy samochody ciężarowe z kopalni, z urobkiem powodują drgania odczuwalne w dużej odległości. Tiry te powodują również wzrost emisji spalin. Powiedziała także, że rozmawiała z mieszkańcami ul. Kieleckiej i oni odczuli lepszy komfort bo po nowym asfalcie tiry przejeżdżają płynnie, ale przy

skrzyżowaniu z ul. Źródłowa jest to bardzo negatywnie odczuwane z uwagi na zamontowany tam próg. Dodała, iż zwróciła się z mieszkańcami do Powiatu o zajęcie się tym problemem i znalezienie rozwiązania, które byłoby dobre dla mieszkańców. Zwróciła również uwagę, że jest to niebezpieczne miejsce dla pieszych, którzy przechodzą obok tirów, które się trzęsą. Poprosiła o to aby ktoś zmierzył te drgania i ewentualnie, żeby na tej drodze zmniejszyć tonaż, żeby mniejsze samochody tamtędy jeździły. Wówczas byłoby to korzystniejsze dla mieszkańców. Ponowiła prośbę o sprawdzenie czy te drgania nie są szkodliwe dla mieszkańców zamieszkałych w sąsiedztwie tych progów.

Radny Eugeniusz Augustyn zapytał kiedy się skończą remonty cząstkowe dróg bo zauważył, że jeszcze nie jest skończone. Odniósł się do przytoczonej interpelacji radnego Dziopy mówiąc, iż na budynku ośrodka zdrowia w Miąsowej podane są różne adresy lekarza czy pielęgniarki środowiskowej tzn. Osowa i Miąsowa. Powiedział, że jeżeli gmina będzie się starać o dofinansowania to może być to problem prawny, w odpowiedzi możemy usłyszeć że w danej miejscowości nie ma szkoły czy ośrodka zdrowia. Dodał, że pomimo iż to tak było to należałoby to zacząć prostować drobnymi krokami. Odniósł się to wniosków rannych: Pani Kuchta i Pani Wójcickiej, że będzie potrzeba zabezpieczenia środków w budżecie na ten cel. i poza tymi środkami, które już zostały przeznaczone to trzeba będzie dokładać do budowy tej drogi.

Radny Mateusz Kuś zwrócił się do inspektora ds. drogownictwa Tomasza Banaszka o wycięcie zarośli utrudniających wjazd na most. Zapytał także Zastępcę Wójta czy wiadomo kiedy będzie wymieniane oświetlenie uliczne z projektu, który miał być realizowany w gminie.

Radny Józef Pyjas przytoczył sprawę z poprzedniej sesji dotyczącą zapoznania się z protokołem i udzieleniem odpowiedzi. Według niego Pan Marek Cymba po zapoznaniu się z protokołem powinien powiedzieć jak to było, kto mówił prawdę. Powiedział, że po obejrzeniu e-sesji z Starostwa zauważył, że były same negatywy, a on chciał podziękować za drogę powiatową na Gajówkę. W tym roku jest kontynuacja prac na drodze Brzegi- Włoszczowice, wykonano chodniki w m. Sokołów Dolny, Górny, Sobków, Chomentów. Również za zrobioną drogę przez Sokołów i Sobków chce podziękować Staroście i zarządowi dróg Powiatowych za ta drogę i złożyć gratulacje za absolutorium w imieniu własnym i mieszkańców. wyraził nadzieję, że Starosta i Zarząd Dróg Powiatowych odniosą się do kwestii podnoszonych przez radne Halinę Kuchtę i Danutę Wójcicką. Jego zdaniem to wszystko jest robione dla mieszkańców i jeżeli mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę to Starosta z pewnością się do tego odniesie, przy uwzględnieniu spraw związanych z trwałością projektu. Dodał, że jeśli już mowa o drogach powiatowych to bardzo zły jakości jest droga Wierzbica- Łukowa i ją też należałoby wykonać dobrze i szybko. Dalej odniósł się do uchwały dotyczącej stypendium, że mogą być sytuacje z niskimi średnimi, że uczeń będzie miał niską średnią a dobrze napisze egzamin to może to być pewien szkopuł. Na ten moment tak została podjęta uchwała, a zobaczymy ilu faktycznie będzie uczniów w takiej sytuacji. Jego zdaniem jest to sprawa otwarta i ten rok pokaże jak to będzie wyglądało.

Radny Wiktor Strojek wyraził zdanie, że oglądając dzisiejszą sesję można odnieść wrażenie, że sami radni stwarzają sobie problemów: szkoła w Miąsowej działa od stu lat, nagle radni chcą to zmienić, radni wnioskowali o progi zwalniające, teraz po ich zamontowaniu okazuje się że

przysparzają mieszkańcom problemy. Powiedział, że w wcześniejszych wypowiedziach zaznaczał, że progi zwalniające po zamontowaniu zaraz są usuwane bo generują problemy z hałasem, kierowcy je omijają i rozjeżdżają pobocza. Dodał, że problemy mogą być większe w zimę jak śnieg przysypie drogę i nie będzie widać, że znajduje się próg zwalniający i może być problem z opanowaniem samochodu przez kierowcę i jego zdaniem radni sami sobie stwarzają problemy.

Radny Mateusz Kuś zapytał o drogę gminną, czy jest szansa aby w tym roku była zrobiona w Nowych Kotlicach oraz odniósł się do progów zwalniających lub zgodnie z nazwą podwyższonych przejść dla pieszych. Jego zdaniem one tam są niepotrzebne, generują mega hałasy i nie wystarczy je zmniejszyć tylko należałoby je usunąć całkiem.

Radna Wójcicka odniosła się do wypowiedzi radnego Józefa Pyjasa i powiedziała, że ona i mieszkańcy dziękują Staroście za tą drogę i wszystkie chodniki, które w ostatnim czasie się zmieniły na lepsze a Starostwo stara nam się pomóc, ale powstał problem z powodu hałasu i drgań wywołanych zainstalowaniem tego wzniesienia. Dodała, że to transport z kopalni przysparza problem i tego nie powstrzymamy, a kopalnia ponosi opłaty z tym związane. Dopytała czy ktoś w gminie zwrócił się o założenie fotoradaru w Sobkowie, o który ona często apelowała. Czy jest to możliwe do wykonania. zaproponowała również np. zwężenie jezdni w miejsce tych progów aby złagodzić ten przejazd i ponowiła prośbę o zbadanie drgań, które występują po przejechaniu przez wzniesienia na drodze.

Przewodniczący Rady Gminy wyraził zdanie, że Rada Gminy tirów nie zatrzyma bo przewoźnicy opłacają viniety i mają prawo z tych dróg korzystać. Nie ma również możliwości zmniejszenia tonażu. Występuje problem po stronie mieszkańców, ale przewoźnicy płacą za to duże pieniądze i nie łatwo to rozwiązać.

Radny Mateusz Kuś skierował słowa do radnych Haliny Kuchty i Danuty Wójcickiej, że progi faktycznie zmniejszyły prędkość poruszających się samochodów, ale zmniejszenie progów nie usunie hałasu ani wibracji, a tylko ułatwi przejazd i zwiększy prędkość jazdy.

Radna Halina Kuchta powiedziała, że szukają najlepszego na tę sytuację rozwiązania.

Radny Eugeniusz Augustyn ponownie zwrócił się do obecnego na sali inspektora ds. drogownictwa w sprawie remontu dróg gminnych i powiedział, że odnośnie wzniesienia na drodze powiatowej należy pozwolić działać kierownikowi referatu ds. drogownictwa i rejonowi dróg powiatowych, który również jest za to odpowiedzialny.

Inspektor ds. drogownictwa odpowiedział, że był na spotkaniu w Sokołowie Dolnym, ale jest sezon urlopowy, nie było obecnych wiele osób i po 10 sierpnia takie spotkanie ma się ponownie odbyć. Dodał, że później będą podejmowane decyzje co z tym najazdem robić bo jednym z pomysłów jest wyplaszczenie tego najazdu, ale nie oznacza to że zostanie rozwiązany problem, bo dopiero w praktyce może się okazać, czy ten zabieg coś pomoże, czy wręcz zaszkodzi. Pomimo trwałości projektu na to zadanie to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jakieś zmiany w tym kierunku zrobić. W dalszej wypowiedzi zaznaczył, że wprowadzanie

dodatkowych oznaczeń czy fotoradaru generuje koszty, które niewiadomo kto miałby ponieść i kto miałby to obsługiwać.

Radna Wójcicka odpowiedziała, że większe koszty mają ludzie, którzy psują sobie na tym wzniesieniu samochodu, a jej zależy na rozwiązaniu problemu również hałasu i drgań, i dojście do jakiegoś porozumienia.

Przewodniczący Rady dodał, że wprowadzone ograniczenie w Sobkowie do 40/h nie zwolniło ruch tirów tylko przysporzyło mandatów mieszkańcom.

Pan Tomasz Banaszek odpowiedział, że jeśli chodzi o remont dróg gminnych to większość tych prac została wykonana.

Radna Halina Kuchta zawnioskowała również o przeniesienie znaku ograniczenia prędkości do 20 przed wzniesieniem, aby został usytuowany dużo wcześniej bo jest zbyt blisko i często kierowcy nie są w stanie już zwolnić.

Pan Tomasz Banaszek odpowiedział, że postara się tę sprawę załatwić. Przestrzegł również o obowiązującym przy progach ograniczeniu prędkości, aby się do niego stosować bo są w ostatnim czasie kontrole Policji na tym odcinku. Dopowiedział, że co do drogi powiatowej i usytuowanego tam progę to zadanie jeszcze nie jest odebrane. Na spotkaniu w Starostwie, w dniu 10 sierpnia ten temat zostanie poruszony i trzeba obrać jakiś kompromis w tej sytuacji.

Radny Augustyn dopytał o remont dróg gminnych.

Inspektor Banaszek dopytał radnego Augustyna czy chodzi o remont kruszywem i odpowiedział, że większość prac została już na Mzurowej zrobiona i być może po deszczach wypłukuje się to ponownie, ale zapewnił, że zajmie się tym tematem i zostanie poprawione to co zostało uszkodzone.

Radny Augustyn dopytał jeszcze o kwestie wycięcia chaszczy przy drodze.

Inspektor Tomasz Banaszek odpowiedział, że jeżeli jest to droga gminna to zostanie wykonane, ale jeżeli powiatowa należy to zgłaszać do powiatu.

Zastępca Wójta odniosła się do sprawy adresu ośrodka zdrowia i powiedziała, że zawsze jak pamięta, jeśli był jakiś wniosek ośrodka zdrowia w Miąsowej z adresem Osowa to nie było problemu w kwestii adresu i był pozytywnie załatwiony. Poinformowała również, że w sprawie opisanej w interpelacji radnego Dziopa Urząd Gminy poczyni kroki w celu wyjaśnienia istniejącej sytuacji.

Zastępca Wójta odpowiedziała także radnemu Mateuszowi Kuś, że wniosek w sprawie oświetlenia jest złożony w Urzędzie Marszałkowskim, w najbliższym czasie zostaną podpisane umowy, a wszelka dokumentacja z tego zakresu znajduje się w referacie budownictwa i jeśli umowy zostaną podpisane to wniosek będzie realizowany.

Radny Kuś dopytał ponownie o drogę w Nowych Kotlicach.

Inspektor ds. drogownictwa odpowiedział, że w tym roku gmina nie dostała żadnych środków, ale droga została zakwalifikowana do usuwania skutków klęsk żywiołowych.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXI sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Wioletta Zielonka



Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Szlembarski



Sekretarz

Halina Kuchta

